







はないか。

改修が待たれる岸本公民館

る大事業であるが、 の合併特例債は計画どお ごろ着工の予定か。 一借りられるか。 財源

細田

約四億円も投資す

栄

岸本公民館の大規模改修はいつか

町民の意見を聞いて進めたい

細田

早急な着工は難しい。 状の厳しい財政状況では 育委員会に図書館のあり 画に予定しているが、 総合計画の前期計 現

> 方、 いて検討するよう指示し

や溝口公民館に無い、新 必要ないのではないか。 政運営が必要である。 以下となるよう慎重な財 比率が許可基準の十八% については、実質公債費 むしろ現在の岸本公民館 細田 最近建築した溝口 しい機能を考えるべきで 公民館と類似したものは 財源となる合併特例債

の意見を聞いて公民館運 等について、町民の皆様 る機能など、単なる図書 将来的な公民館のあり方 分な検討が必要では。 館建設とならないよう充 対象にした青少年が集ま ラブとか、高校生までを **教育長** ご指摘のとおり、 たとえば放課後児童ク

> となっているがソフト事 度までに約六十%の進捗

るが、財政状況によって

か実施したいと考えてい

計画した事業はなんと

な財政運営に努めたい。

りまとめる段階である。 業についてはこれから取 ている。 公民館の機能等につ

事業は全部できるか。 にするとしているが、第 公債費比率を十八%以下 し、二十四年度には実質 費を削減し、町債も抑制 二十年度以降は投資的経 の事業が先送りされた。 など四件・三億六千万円 直され、庁舎の空調工事 基本計画の財政計画が見 次基本計画で予定した 建設事業は十九年

で検討していきたい。 営審議会、教育委員会等

# 計画行政について

昨年二月に第一次

は実施できないこともあ

細田 業はできない。 れた財政計画によると実 起債を充当しなければ事 あり、一般財源五%では 常収支比率が九十五%で い内容である、本町は経 は日野町をも越える厳し 計されている、この数値 質公債費比率が三年平均 で二十二%を超えると推 昨年二月に提出さ

事業を選択し、持続可能 できない、緊急に必要な 町長 二者択一の選択は どちらを選択するのか。 を超えてでも基本計画に 繰り延べるのか。十八% を達成するために事業を ある事業を実施するか、 結局公債費比率十八%







# 十年度予算の編成は

# 明典

野坂

%

削減を指

考えは。 野坂 この難局を乗り越えるた 算編成も身動きのとれな 度まで増加をたどり、予 めの予算編成の基本的な いほど苦しいと考える。 実質公債費率は二十二年 状況といえるほど厳しく 財政状況は危機的

源を確保しメリハリのあ をはじめ、財政指標の健 る予算編成をする。 重点施策実現のための財 全化を最重要課題とし、 よる経常収支比率の抑制 町長 経常経費の削減に 来年度の収入見込

少傾向、 県補助金、町債も減少す は三千五百万円減、 ることから厳しい財政運 減はじめ地方交付税も減 なるため一億二千万円の 合併特例債がなく 臨時財政特例債 玉

ない聖域があるか。 分野においては対象にし

> くり推進事 働のまちづ R事業」「協

「伯耆町P

る。 野坂 能な財政運営を目指す。 財政計画を踏まえ持続可 営が見込まれる。伯耆町 三%の削減を指示してい すると聞くが事実か。 はその上に三%の削減を されておりますが来年度 各課へは一般財源 五%の削減を実施

野 坂 ある。暗闇の中に政策的 望でスタートした伯耆町 連続した削減は町民の中 この3%削減には特定の てしかるべきと思う。 に光が見える部分があっ のは誠に情けないことで は二年で沈滞してしまう 併効果による光り輝く希 ていると感じている。合 日に日に活力がなくなっ に閉塞感が満ちあふれ、 この五%、三%の

みは。

があるか。

設立事業 業育成団体 業」「地域産 振興支援事 くりに配慮 働のまちづ 政による協 や住民と行 産業の育成 した「産業 地域 ない。 %の削減というものでは る考えはないが、一律三 要であり、 町長 絶えず見直しは必 原則聖域を作

町民が期待し、まちが活 野坂 性化するような新規事業 厳しい財政の中で

規事業を計画している。 交流居住事業」などの新



入札について

感想は。 野坂 県の新入札制度の

県は必要な見直しをする が制度を導入したためで 年より五・四二%低下し 札率八十七・一八%と前 を見守る。 と表明しているので動向 ている。この原因の一端 建設工事の平均落

収集は南部伯耆清掃組合 野坂 の考えは。 である。契約方法の変更 となっているが随意契約 □地内のごみ収集は高額 とが決まっている。旧溝 で来年から入札になるこ 旧岸本地内のゴニ

あるが以後検討する。 町長 二十年度は無理で







げ人口減少対策を進めて 認識するか、早急な総合 的な対応策は。 いるが、本町として具体 住総合協議会」を立ちあ 的対策が必要と考えるが。 に影響する。どのように く減少している。 となっているが既に大き 十七年、一二,五六三人 年、一二,六二一人、二 来人口推計では、二十二 人と減少している。 県は「鳥取県移住・定 合併町づくり計画の将 人口減はすべてのこと

# 勝部 博史

「減対策は

町長 村と連携を図り進めてい 議会を中心に県や他市町 本町も参加し、

は 勝部

五九

鳥取県の推計人口

る方に、 に取組み対応する。 作成した。また田舎暮ら ームページを本年七月に の生活をイメージしたホ 移住、 や、地元の人との交流 町の魅力や町で 定住を希望され

月一日現在一二,一六五

本町においても、

を割り込んだ。

和五十三年以来六十万人

八三0人となり、昭 十月一日現在、

協

変更、 地域の方にも理解をいた 学校教育検討会を設置し 興方策について、伯耆町 では。 実に取り組んでいく。 だきながら学校教育の充 なども含めて、学校の振 教育長 学校統合、校区

町長 の意見を聞き対応する。 小学校の統廃合につ 保護者や地区の方 児童数の減少につ

校舎の耐震化計画

予想されるが安全対策と 連絡体制は万全か。 除雪及び連絡体制

対と連携を図り対応する

ている。 については委託業者に対 万全な対応を指示し

いて早急なる対応が必要

事故防止等の安全対策

導を徹底を図っている。 は各委託業者に一層の指

# ブロジェクトの 状況

勝部 伯耆町ブランドの確 企業誘致状況、及

立と本町の対応

は。 耆町ブランドと 進めていく。伯 は県と連携して 町長 企業誘致

# まちづくり塾との

勝部 入所園児、保護者及び地 ると地域が衰退する旨多 保育所が地域からなくな 意見に敬意を表する。 く発言があった。 特に公的施設、 日光保育所の休園は、 塾生の方の活発な · 学校、

# 伯耆町バス事業に

減と地域交通の公平性を 事業である。 実現するため評価すべき この事業は経費節

ダイヤの乱れ、事故等が 結等道路状況は悪くなり 冬期に向かい積雪、凍

は。

域への思いやりが必要で



組む。

更に開発に取

秋冬ねぎ等の特 産品があるが、 いえる、白菜、

> 切である。しかし、私は の削減が中心でこれも大

れているが、現状は歳出

町長以下改善に努力さ

っている。

ら「今が正念場である」

会において講師の先生か で、先般、地方財政講演 の悪化はご承知のとおり

との指摘が強く印象に残







自主財源の確保に力点を置くべき!!

'計画を考えている

# 盟

# 長谷川 本町の財政状況 長谷川

# 業所得の向上については、 来年度新規事業として 各種事業をしてきたが、 認識である。ご指摘の農 営は「今が正念場」との 私も本町の財政運

増収施策などを強力に行

政主導で行う必要はない

業の増収施策、

法人税の

本町の基幹産業である農 が必要と考える。例えば、 力点を置いた施策の展開 さらに自主財源の確保に

足になっても当然の社会 族化を推進し、後継者不 何もない。つまり、核家 に按分、後継者の恩典は 相続を見ると子供は平等 他にあるような気がする。 あるが、根本的な原因は 所が少ないことも一因で 刻な問題である。働く場

いる。 ど、活性化施策を考えて これらにより、自主財源 新規事業として計画を考 の拡充となるよう来年度 り組みに力を入れている。 産業育成団体設立事業な 産業振興支援事業、 ついては、企業誘致の取 また、法人税の増収に

者問題に ついて

後継者不足は深 ない。

の仕組みになってはいな 当面の対策として、後

継者に優遇措置を考えた

り効果は期待できない。 は約一万四千円で、 農地に対する平均負担額 策として、 遇措置は、 るが、有効な解決方法が らどうか。また、町村長 現段階で取り組む考えは また、実務上問題があり じまない。 ない。税の減免による優 刻な問題と受け止めてい する考えはないか。 会等において、問題提起 後継者不足は、 固定資産税の 税の性質上な 農業後継者対 あま 深

問題提起はしたい。 合的な後継者についての 町村長会を通じて、 総





民への説明はどうされる

特定検診、



町長 のか。 保健施設へ。空きがなけ れば居宅となる。住民説 院の必要性低い人は老人 民生委員と保健師で。 施する。生活実態把握は 県連合の方針で実

> 負担金は公平だと思って 設置について検討される

握は。②安心して医者に 国に来年四月実施は中止 から天引きされる。払え とあわせ一万円以上年金 平均七千円、介護保険料 険料の罰則まであるが町 されるが介護保障は。保 かれるか。<br />
③入院制限 ①町内の高齢者の実態把 し、見直しを求めないか。 に例のない差別医療だ。 というこの制度は、世界 い年寄りは早く死ね!」 薬も差別される。「金のな 取上げ、更に医療費、受診 ない人に罰金と保険証の

> 期治療、 幅田

明会で制度周知をはかり、

幅田

七十五才から、月

幅田千富美

後期高齢者医療の中止を求める

県広域連合で実施

# 中止を求める考えはない 住民検診の充実を

導メタボリックシンドロ 来年度の検診方針は。 間ドックなど受診率の低 検診は重要だが合併後、 ーム減少計画策定等を検 検診をするとしているが、 岸本保健センター一本で 下を招いている。又町は 検診有料化や五年毎の人 が健康に生きるため住民 病気の早期発見早 予防医療で町民 保健指 相と再発防止策、

# 組合運営責任は 西部広域行政管

機構改革、 間六十億円、本町の負担 町村均等割の組合負担金 革は考えているのか。 判明し、地域住民に与え が明らかになった時点で 能は果たされているか。 金三億五千万円にもなる は公平か。組合全体で年 現金授受があったことが 政における入札妨害事件 幅田 は長期間、業者との間で で明らかになった広域行 た被害は大きい。その真 管理とチェックの機 誠に遺憾だ。全貌 同組合職員の逮捕 第三者機関の 機構改 市

珥 非正規職員の身分公務労働現場での

幅田 保障を 等予期できず人手不足の められているのは災害時 れている。公務員法で認 で公共サービスが保障さ 現場では非正規職員の力 町内の教育、 福祉

> 町長 名か、身分の現状と同 長一年だが臨時職員は何 場合のみで、六ヶ月、 改善の考えはないか。 労働同一賃金の立場から 一時金は、 臨職は八十九名、 任用職員のみ

門職の確保が困難な状況 ざるをえない。 のもと、検討せ

改善はむずかしいが、専 年五日分、財政難の折、









伯耆町農業の振興は

中田

新規就農者へ支援

# 壽國

現在、日本の経済

差はますます拡大し、農 由 業の担い手は皆無に等し 山村は疲弊している。農 都市と地方農村の経済格 る。しかし、その反面、 企業は大利益を上げてい 高の好景気といわれ大手 は大きく成長し、戦後最

地の増加と担い手の不足 が顕著となっている。 業離れが進み、 産物の価格低迷により農 れるが対策はあるのか。 と担い手の不足が予想さ による耕作放棄地の増加 担い手規模拡大支援事 農山村は過疎、 農家の高齢化や農 耕作放棄 高齢化

て実施している。 者や農業後継者の新規就 進事業」を町の施策とし 業」や「水田経営受託促 今後、団塊世代の退職

> 支援に努める。 農が見込まれ、関係機関 と連携し、新規就農者の

行ってもペナルティがな 整をしているのは十四県 である。全国でも生産調 また水田農業構造改革交 施者に価格補償の実施、 がバカをみない政策、実 中田 米政策で生産調整 にすぎない。過剰作付を 九年度は生産調整未達成 等を追加してはどうか。 マコモダケ、ホンモロコ 付金の奨励作物の品目に の拡大について、正直者 の実施者にメリット措置 国では生産調整達成 伯耆町として、

達成農家には伯耆町地域 補償がされる。生産調整 により担い手農家は収入 品目横断的経営安定対策 米価の補償については 者メリットを協議中。

成する。奨励作物につい 作構造改革促進事業で助 ては協議会に提案する。 水田農業推進協議会の稲

農山村 町の衰退にも影響する。中田農業の衰退は、本 る専門職のプロジェクト 農業の衰退は、本 (集落)を支援す



荒廃が進む農地

える。 喫緊の課題ではないか。 村地域を支援していただ おこなわれ、本町の農山 の全体的な体制をみて考 ェクトについては来年度 産業である。支援プロジ の部署を設置することは 市町村との連携推進も 農業は本町の基幹

けるような専門家の組織 化が可能であれば、