

# 令和元年伯耆町区長協議会11月定例会 議事

## (1) 令和元年伯耆町区長協議会事業実績(見込み)について

### 1) 定例会の開催

区分	日時・場所	内 容	備 考
1月 (通知)	日時 1月25日(火)	町からのお知らせ その他のお知らせ	
4月 定例会	日時 4月23日(火) 14:00～16:30 場所 伯耆町農村環境改善センター 多目的ホール	平成30年収支決算 平成31年事業計画 平成31年収支予算	開会前、 伯耆町定 例表彰式 を開催
11月 定例会	日時 11月13日(水) 13:30～ 場所 伯耆町農村環境改善センター 多目的ホール	令和元年事業実績(見込み) 令和元年収支決算(見込み)	

### 2) 役員会の開催

	日時・場所	内 容
第1回	日時 4月23日(火) 16:30～17:00 場所 伯耆町農村環境改善センター 多目的ホール	会長、副会長、委員の選任
第2回	日時 7月5日(金) 10:00～11:20 場所 本庁舎3階 第二委員会室	【協議】 先進地視察研修の実施について
第3回	日時 8月7日(水) 13:00～14:30 場所 本庁舎1階 第一會議室	【報告】 環境美化活動事業の実施結果について 【協議】 先進地視察研修について 防災活動事業の実施について

第4回	日時 10月8日(火) 10:00~11:00	【報告】 先進地視察研修事業の実施結果について 防災活動事業の実施結果について 【協議】 11月定例会の日程と内容について
	場所 本庁舎3階 第1委員会室	

### 3)環境美化活動事業

①実施日時 6月16日(日) 午前7時~9時

②各集落の実施状況

地区名	実施集落数(前年)	参加人数(前年)
八郷地区	14集落中 9集落 (14集落中 10集落)	255名 (255名)
大幡地区	12集落中 7集落 (12集落中 10集落)	288名 (470名)
幡郷地区	10集落中 9集落 (10集落中 9集落)	611名 (666名)
二部地区	15集落中 15集落 (15集落中 15集落)	188名 (254名)
溝口地区	29集落中 24集落 (29集落中 23集落)	559名 (537名)
日光地区	9集落中 7集落 (9集落中 5集落)	118名 (111名)
合計	89集落中 70集落 (89集落中 72集落)	2,010名 (2,293名)

※事業の趣旨にご賛同いただき、集落の都合上6月18日以外に実施された集落の実績を含む。

③使用ゴミ袋枚数

【今年度】 可燃 504袋 (80.6%) 不燃 121袋 (19.4%)

【前年度】 可燃 738袋 (79.8%) 不燃 187袋 (20.2%)

#### 4) 防災活動事業

①実施日時 9月24日(日) 8:00~

②各集落の実施状況

地区名	実施集落数 (前年は中止のため前々年実績)		避難総数 (前々年実績)
八郷地区	14集落中 (14集落中)	5集落 (6集落)	242名 (292名)
大幡地区	12集落中 (12集落中)	11集落 (10集落)	809名 (743名)
幡郷地区	10集落中 (10集落中)	10集落 (10集落)	822名 (601名)
二部地区	15集落中 (15集落中)	11集落 (11集落)	355名 (410名)
溝口地区	実施	30集落中 (30集落中)	23集落 (24集落)
	うち 風水害	5集落	
日光地区	9集落中 (9集落中)	6集落 (4集落)	134名 (93名)

#### 5) 研修事業

##### I 先進地視察研修事業

①実施日 8月23日(月)

②視察先 八頭郡八頭町 隼L a b.

大江ノ郷自然牧場

③参加者 22人(区長15人、区長以外2人、事務局5人)

④アンケート 別紙のとおり

#### 6) 会員相互の親睦事業(懇親会)

①実施日 4月23日(火)

②場 所 ビアホフ・ガンバリウス

③参加者 10人(区長5人、町5人)

# 令和元年 区長協議会先進地視察研修アンケート

このたびは視察研修にご参加いただきありがとうございました。

今後の事業の参考にするため、アンケートにご協力ください。

該当の番号に○をしていただき、入力欄には記入をしてください。

## 1. 今回の視察研修はいかがでしたか。

① とても参考になった	3
② 参考になった	8
③ あまり参考にならなかった	2
④ 参考にならなかった	0

①～④の理由：

①	<ul style="list-style-type: none"><li>・旧日光小学校区内に有り参考になりました。</li><li>・廃校となった学校施設等、遊久公共施設の利活用と住民・企業のかかわりの参考となった。</li><li>・廃校となった建物を放置すればゼロかマイナスとなるのを、産業を生み出し、雇用と場として生かす発想がすばらしいと思いました。</li></ul>
②	<ul style="list-style-type: none"><li>・人が遠くからでも集まってきたくなる魅力ある場所作りが必要なんだと感じる。(子どもから老人まで共通するもの) 環境をうまく取り入れられたらいいのだが・・・。</li><li>・行政の立ち位置について</li><li>・各集落の方と話し、集落の現状と集落の取り組みが参考になった。</li><li>・伯耆町でも八頭町と同じような地域課題があり、今回の視察を参考にして10年20年先を見据えた町づくりを住民主体でやっていければと思った。</li><li>・地域資産を有効に活用すること。</li><li>・隼Lab.について、民間企業指導による企画が良い。 大江の郷の宿泊ホテルが大変斬新的でよい。</li><li>町からの出資がないこと</li><li>・今までの研修では、先進地といっても何といっても明るさ(高齢者がんばりかた)が見えなかつたが、未来的な明るさを感じることが出来た。(若さかな?)</li></ul>
③	<ul style="list-style-type: none"><li>・伯耆町は場所が無い</li><li>・集落活動の話がなかったのではと思います。</li></ul>

## 2. 隼Lab.で印象に残ったことがあれば、記入してください。

<ul style="list-style-type: none"><li>・隼Lab.の取り組みを視察し、地域を元気にしていると感じる。</li><li>空き施設を活用しての新しい取り組みは、目を見張るものばかりでした。</li><li>・今後本町においても不要施設が出て来ることが予想されるが、再利用に関するモデルとして協議の対象となり得る。</li><li>・住民を取り込みにくても積極的に郷づくりに頑張っている。 特に人材に力を入れている所がいいと思います。</li><li>・学校跡活用が良いと思います。</li><li>・地方創生の事業で今のところうまくいっているなと思いました。</li><li>地域の人との関係も良好なのが良かった。</li></ul>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- ・町の特性や現状の資源を活用した取組。
- 町での雇用の場の確保。
- ・サテライトオフィスの設置は地理的に不利な地域でも都会の企業を誘致することが出来る良い方法だと思った。  
災害等のリスク分散で地方にもオフィスを設置したい企業はＩＴの分野も例外ではないと思うので、戦略次第で伯耆町にも誘致できるのではないかと感じた。
- ・旧小学校の規模・まだまだ新しい建物でもダメな作りの活用。
  - ①多目的に使用できるスペースの作り
  - ②改装費用の縮小化
  - ③スズキバイク隼とのマッチング
- ・夏休みということもあり、一階コミュニティースペースの親子利用者が多く、役立っている様子だった。  
コワーキングスペース・入居事業者の定着・持続可能性が気になる。
- ・「隼Lab.」と「株式会社シーセブンハヤブサ」と名付けられた意味を知り、いろいろな思いが込められていることを知りました。感心しました。  
企業の利便と地域住民の要求をマッチさせた複合施設というところにユニークさを感じました。
- ・町が運営するのではなく運営を(株)シーセブンハヤブサに任せていること。  
規制にとらわれず活動できる。新たな発想も生まれやすい。  
会社運営が軌道に乗ってきていていること（黒字化）  
若者が運営にかかわりレベルの高い事業に取り組んでいる。  
町内の人（子供から高齢者）に利用してもらうべくいろいろ工夫されている。  
町外からの呼び込みに成功している。
- ・町からの関与があまりない民間企業中心が良い。
- ・将来への明るさ、うまく育てることが出来れば期待大。

### 3. 参加費用についてお答えください（今回は、昼食代金の一部のみ徴収）。

① 高い	0
② ちょうどいい	9
③ 安い	4

### 4. 観察先の場所についてお答えください。

① 遠い	0
② ちょうどいい	11
③ 近い	1

(その他)

- ・遠いとは思わなかった。  
一度はたずねてみたいと思っていたので、大江の郷ココガーデンを体験できてよかったです。

### 5. 観察時期についてお答えください。

#### 1) 実施月について

① 7～8月でいい（例年どおり）	13
② 別の月がいい（　　月）	0

2) 実施曜日について

① 平日でいい	12
② 休日がいい	1

6. 今後区長協議会として視察してみたいところがあれば記入してください。

- ・空き家活用・運営されている所
- ・集落が元気で起業している所があれば視察してみたいと思います。
- ・伯耆町と同規模の自治体で法人税等の税収が多く、国からの自由度が高い自治体を視察してみたい。
- ・今回は町施設利用のわりと大きな取組だったので、次回は集落・自治体単位での地域活性化にむけた身近な取組を視察したい。
- ・今のところ特になし。自分としてはちょっと間（キヨリ 100k 前後）がほしい。

7. その他ご意見があればご自由に記入してください。

- ・本町でも企業誘致に最大限取組を望む。
- ・ほぼ健康で身体が動くならどこでも参加したい。
- ・大江の郷牧場、昼食はステージと近い感じがない。どちらというと×。

(2)令和元年伯耆町区長協議会収支決算(見込み)について

1)収入の部

(単位:円)

科目	本年度予算額	本年度決算額	比較増減	摘要
会費	131,000	130,282	△ 718	地域自治活動交付金のうち定例会 参加費を除いた額の1%
諸収入	1,000	0	△ 1,000	
町交付金	270,000	270,000	0	伯耆町区長協議会活動支援事業 交付金
計	402,000	400,282	△ 1,718	

2)支出の部

(単位:円)

科目	本年度予算額	本年度決算額	比較増減	摘要
役員会費	64,800	40,800	△ 24,000	役員会出席報償費 2,400 円 × 6 人 × 2 回 = 28,800 円 2,400 円 × 5 人 × 1 回 = 12,000 円
事業費	316,400	110,015	△ 206,385	
環境美化活動	88,000	86,273	△ 1,727	ゴミ袋購入費 86,273 円
防災活動	7,400	0	△ 7,400	チラシ用紙印刷 0 円
研修	191,000	18,742	△ 172,258	①先進地視察研修 視察代 5,400 円 昼食代 29,136 円 (内参加者負担 22,000 円) 傷害保健 2,750 円 おみやげ 3,456 円
会員相互の親睦	30,000	5,000	△ 25,000	助成金 1,000 円 × 5 人 = 5,000 円
事務局費	20,800	6,696	△ 14,104	消耗品費 6,696 円 通信運搬費 0 円
計	402,000	157,511	△ 244,489	

収入合計 400,282 円

支出合計 157,511 円

差引 242,771 円