

## 令和 8 年第 3 回 伯耆町議会定例会

### 【追加】一般質問通告書

令和 8 年 9 月 2 日 該当日

#### 目 次

|                   |       |   |
|-------------------|-------|---|
| 1. 渡部 勇 議員 (10 番) | ----- | 2 |
| 2. 杉田 真也 議員 (3 番) | ----- | 3 |

## 1. 渡部 勇 議員 (10 番)

| 質問事項の<br>題 名            | 要 旨<br>(具体的に記入してください。)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 質 問 の<br>相 手 |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 公金横領事件の解明と<br>議会の調査について | <p>町長は、町民や議会から疑問が生じた場合には、その疑問を解消するため、行政側が必要な情報を適切に示し、事実関係を明らかにすることが求められる。町政の透明性、説明責任、そして、議会の調査について町長の考えを問う。</p> <p>(1) 今回の約 2,600 万円の横領について、町として把握している事実関係について明らかにされたい。</p> <p>(2) 約 7 年間にわたり不正が発見されなかった原因について、町としてどのような調査を行ったのか。</p> <p>(3) 横領した職員本人だけでなく、管理監督者等について、職務上の過失や責任の有無を調査したのか。</p> <p>(4) 議会として事実関係をきちんと調査する必要があると考える。この場合、町として議会に対して、全面的な協力をする考えはあるか。</p> | 町 長          |

## 2. 杉田 真也 議員（3番）

| 質問事項の<br>題 名    | 要 旨<br>(具体的に記入してください。)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 質 問 の<br>相 手 |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 職員による公金横領事案について | <p>植田正治写真美術館は、伯耆町を代表する文化施設であり、全国から多くの方が訪れる本町にとって大切な施設である。その美術館において、令和元年度から令和7年度末までの約7年間にわたり、入館料約 2,600 万円が着服されていた。さらに、着服を隠蔽するために、町の一般会計決算資料、一般財団法人植田正治写真美術財団の理事会資料が改ざんされたとされている。</p> <p>そこで、町民が知りたいのは、何がどのように起きていたかという事実である。</p> <p>(1) 町は今回の着服額を約 2,600 万円と公表している。この 2,600 万円は、現在までの調査により確定した金額か。今後の調査により増減する可能性があるのか。また、令和元年度から令和7年度まで、それぞれの年度において、いくらの着服があったのか。また、来場者数については公表されていないが、来場者数に関しての把握はされているか。</p> <p>(2) 令和8年7月29日、現館長が令和7年度の一般会計決算資料を作成する際、前館長が作成した資料の年間入場者数と、別の調査で作成された資料の数値に差異がある事に気づいた。そのため、現館長が、日々の入場者数及び入館料を記録した紙ベースの日計表を再確認したところ、前館長が作成した資料において、入館者数が実際より少なく記載されていることが判明した。さらに、日計表をもとに入館料について調査したところ実際の入館料よりも少ない金額で町会計の収入処理がされていたとの報告がある。</p> <p>改ざんされた資料は決算資料だけなのか、他にも改ざんされた資料はなかったのか。</p> <p>また、改ざんされた資料とは別に、紙ベースの日計表が残されていた経緯は。</p> <p>また、別の調査とは誰が作成し、何の調査だったのか。</p> <p>(3) 来館者から受け取った入館料、入場者数については記録が残る。そして、その現金を集計し、町の会計に収入として処理するという流れになると思う。現金を扱う職員と、帳簿や入金額を確認する職員を分けるなど、相互にチェックする仕組みはあったのか。一人の職員に入館者数の管理から現金、帳簿、決算資料の作成まで、権限が集中する体制になっていなかったのか、管理体制の現状はどのようにになっていたのか伺う。</p> | 町 長          |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|  | <p>(4) 令和8年7月29日に現館長が数字の差異を発見したことについては、確認できている。その後の町の動向について、いつ、誰が知り、何をしたのか時系列にて、それぞれの日付、内容を具体的に伺う。</p> <p>また、最初に発覚したのは令和7年度の資料の差異からのようだが、令和7年度の差異を発見した後、どのような手順で過去7年間の調査に入ったのか。</p> <p>そして、町として事実関係をどの段階で公表可能と判断したのか。</p> <p>(5) 約2,600万円は最終的に町に戻ってくるのか。前館長より弁済する意は確認されているのか。</p> <p>また、町として損害賠償請求を行う考えはあるのか。刑事告訴、及び民事上の責任についてどのように対応する考えか伺う。</p> <p>(6) 長期間にわたって着服されていたにもかかわらず、組織として発見することが出来なかった今回の事案について「前館長による不正事案」として認識しているのか。「7年間にわたって不正をさせてしまった、内部管理体制にも問題があった」と認識しているのか。それとも両者なのか、町としての認識を伺う。</p> | 町長 |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|