第2期伯耆町子ども・子育て支援事業計画 における「量の見込み」について

I 概要

市町村子ども・子育て支援事業計画には、子ども・子育て支援に係る現在の利用状況及 び潜在的な利用希望を把握した上で、「教育・保育」と「地域子ども・子育て支援事業」 の各事業について、提供区域ごとに量の見込みを定めるとともに、その提供体制の確保の 内容、実施時期などを盛り込むこととされています。

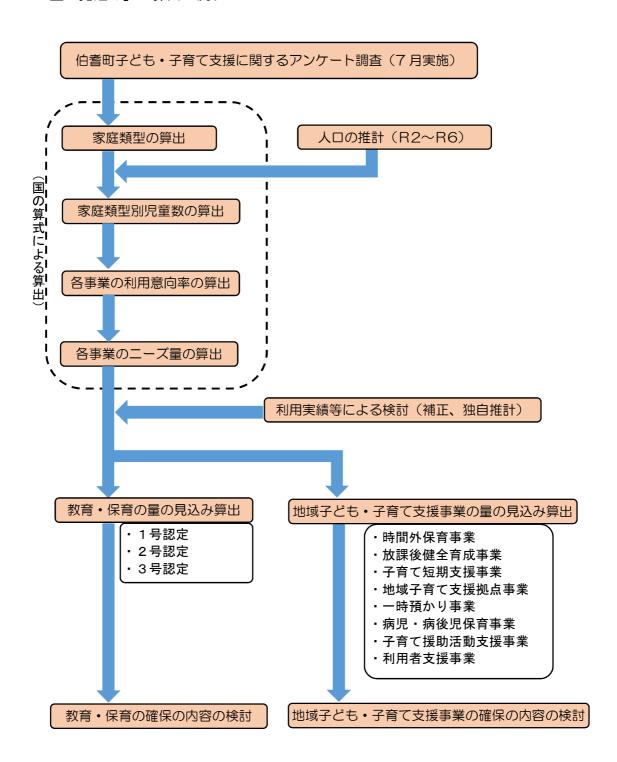
量の見込みは、ニーズ調査をもとに国の示した方法により算出するほか、トレンドや地域の実態等を十分に踏まえる必要があるため、必要に応じて数値の補正や過去の実績等により算出を行います。

1. 「量の見込み」を算出する項目

全国共通で量の見込みを算出する項目は以下のとおりです。提供区域(案)の設定は、第1期計画と変更ありません。

| | | 対象事業 | 対象年齢 | 区域設定 |
|-----------|--------|--|-----------------|------|
| | 1 号 | 教育標準時間認定(認定こども園および幼稚園) 〈専業主婦(夫)家庭、短時間就労の家庭〉 | 3~5 歳児 | |
| 教育 | 2 号 | 保育認定(幼稚園) <保育の必要性があるが幼稚園利用の家庭> | 3~5 歳児 | 町全域 |
| 保育 | 7 | 保育認定(認定こども園および保育所) | | |
| | 3 号 | 保育認定(認定こども園及び保育所+地域型保育) | 0 歳児、 1・2 歳児 | |
| | 時間 | 外保育事業(延長保育) | 0~5 歳児 | 町全域 |
| | 放課: | 後児童健全育成事業 | 小学生 | 小学校区 |
| 地地 | 子育 | て短期支援事業(ショートステイ) | 0~18 歳 | 町全域 |
| 地域子ども | 地域· | 子育て支援拠点事業 | 概ね3歳 未満 | 町全域 |
| も・子育て支援事業 | • 幼 | 預かり事業 稚園在園児を対象(預かり保育) の他 | 3~5 歳 0~5 歳 | 町全域 |
| 援事 | 病児 | ・病後児保育事業 | 0~5歳 | 町全域 |
| * 業 | | て援助活動支援事業(ファミリー・サポート・セン 事業) | 0 歳~ | 町全域 |
| | 利用: | 者支援事業 | 0~18 歳 | 町全域 |

2. 「量の見込み」の算出の流れ



Ⅱ 人口推計

人口推計は、平成31年4月1日現在の住民基本台帳人口を基礎として、「コーホート変化率法」により算出しています。また、0歳人口については、「子ども女性比」により推計しています。(詳細は、別紙資料を参照。)

(単位:人)

| | | | | | (单位:人) |
|-----|-------------------|-----------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | 令和 2 年度 (2020) | 令和3年度 (2021) | 令和 4 年度 (2022) | 令和 5 年度 (2023) | 令和 6 年度 (2024) |
| O 歳 | 65 | 65 | 64 | 63 | 61 |
| 1 歳 | 77 | 71 | 71 | 70 | 69 |
| 2 歳 | 83 | 83 | 76 | 76 | 75 |
| 3 歳 | 86 | 86 | 86 | 79 | 79 |
| 4 歳 | 67 | 90 | 90 | 90 | 83 |
| 5 歳 | 85 | 68 | 91 | 91 | 91 |
| 6 歳 | 92 | 88 | 70 | 94 | 94 |
| 7歳 | 77 | 93 | 89 | 71 | 95 |
| 8 歳 | 88 | 78 | 94 | 90 | 72 |
| 9 歳 | 102 | 88 | 78 | 94 | 90 |
| 10歳 | 101 | 102 | 88 | 78 | 94 |
| 11歳 | 89 | 102 | 103 | 89 | 79 |
| 計 | 1,012 | 1,014 | 1,000 | 985 | 982 |

<小学校区別児童人口の推計について>

提供区域を小学校区としている放課後健全育成事業(放課後児童クラブ)の量の見込みの算出には、区域外や校区外就学の状況を反映させた小学校ごとの児童数が必要なことから、伯耆町教育委員会による推計値を用いることとします。

| 岸木/ | 1/学校 |
|-----|------|

| 7-7-7-3 | | DO | D4 | DE | DC |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| 1学年 | 55 | 50 | 45 | 57 | 50 |
| 2学年 | 44 | 55 | 50 | 45 | 57 |
| 3学年 | 55 | 44 | 55 | 50 | 45 |
| 4学年 | 57 | 55 | 44 | 55 | 50 |
| 5学年 | 51 | 57 | 55 | 44 | 55 |
| 6学年 | 53 | 51 | 57 | 55 | 44 |
| 計 | 315 | 312 | 306 | 306 | 301 |

八郷小学校

| 7 1700-3 3 | | | | | |
|------------|----|----|----|----|----|
| | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| 1学年 | 10 | 9 | 7 | 7 | 11 |
| 2学年 | 13 | 10 | 9 | 7 | 7 |
| 3学年 | 5 | 13 | 10 | 9 | 7 |
| 4学年 | 11 | 5 | 13 | 10 | 9 |
| 5学年 | 14 | 11 | 5 | 13 | 10 |
| 6学年 | 9 | 14 | 11 | 5 | 13 |
| 計 | 62 | 62 | 55 | 51 | 57 |

溝口小学校

| <u> </u> | X | | | | |
|----------|-----|-----|----|----|----|
| | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| 1学年 | 12 | 19 | 7 | 12 | 10 |
| 2学年 | 16 | 12 | 19 | 7 | 12 |
| 3学年 | 21 | 16 | 12 | 19 | 7 |
| 4学年 | 24 | 21 | 16 | 12 | 19 |
| 5学年 | 25 | 24 | 21 | 16 | 12 |
| 6学年 | 21 | 25 | 24 | 21 | 16 |
| 計 | 119 | 117 | 99 | 87 | 76 |

二部小学校

| | <u> </u> | | | | |
|-----|----------|----|----|----|----|
| | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| 1学年 | 12 | 6 | 5 | 7 | 6 |
| 2学年 | 5 | 12 | 6 | 5 | 7 |
| 3学年 | 6 | 5 | 12 | 6 | 5 |
| 4学年 | 9 | 6 | 5 | 12 | 6 |
| 5学年 | 10 | 9 | 6 | 5 | 12 |
| 6学年 | 5 | 10 | 9 | 6 | 5 |
| 計 | 47 | 48 | 43 | 41 | 41 |

Ⅲ アンケート調査による量の見込みの算出イメージ

1. 家庭類型の分類

アンケート調査結果を活用し、対象となる子どもの父母の有無、就労状況から「家庭 類型」(タイプAからタイプFまでの8種類)を求めます。

「家庭類型」は、<u>現在の家庭類型</u>と、母親の就労希望を反映させた<u>潜在的な家庭類型</u>ごとの分布を算出します。 ⇒ 算出には「潜在的な家庭類型」を用います。

| タイプA(表 | タイプA (表外)・・・ひとり親家庭 | | | | | | | | | |
|-------------------------------|--------------------|-------------|---------------------|---------------|--------------|--|--|--|--|--|
| | 母親 | 1. フルタイム就労 | 3. パート: 4. 育休・イ | 5. 現在は就労していない | | | | | | |
| 父親 | | 2. 育休·介護休業中 | 120時間以上 120時 下限時 | | 6. 就労したことがない | | | | | |
| 1. フルタイム就労 2. 育休・介護休業中 | | タイプB | タイプC | タイプC' | | | | | | |
| | 120時間以上 | タイプC | タイプE | | タイプD | | | | | |
| 3. パートタイム就労 4. 育休・介護休業中 | 120時間未満 下限時間以上 | | | | | | | | | |
| 下限時間未満 | | タイプC' | | タイプE' | | | | | | |
| 5. 現在は就労していない 6. 就労したことがない | | | タイプロ | | タイプF | | | | | |

^(※) 下限時間とは保育の必要性の「就労下限時間」のことで、伯耆町では1か月あたり48時間に設定。

<伯耆町の家庭類型別世帯集計結果>

| O歳~就学前 | 現 | 在 | 潜 | 在 |
|---|-----|--------|-----|--------|
| の成~派子削 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| タイプA ひとり親家庭 | 8 | 4.6% | 8 | 4.6% |
| タイプB フルタイム×フルタイム | 91 | 52.3% | 98 | 56.3% |
| タイプC フルタイム×パートタイム(月120h以上+月48h~120hの一部) | 49 | 28.2% | 47 | 27.0% |
| タイプC'フルタイム×パートタイム(月48h未満+月48h~120hの一部) | 6 | 3.4% | 8 | 4.6% |
| タイプD 専業主婦(夫) | 19 | 10.9% | 12 | 6.9% |
| タイプE パートタイム×パートタイム(双方月120h以上+月48h~120hの一部) | 1 | 0.6% | 1 | 0.6% |
| タイプE' パートタイム×パートタイム(いずれかが月48h未満+月48h~120hの一部) | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| タイプF 無業×無業 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 全体 | 174 | 100.0% | 174 | 100.0% |

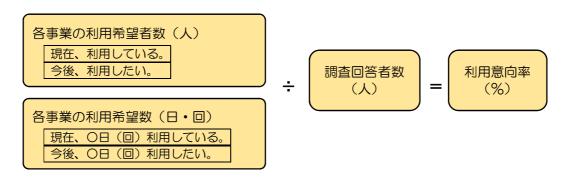
2. 家庭類型別児童数の算出

推計児童数に「潜在的な家庭類型」の割合を乗じて、各年度の家庭類型別の児童数を 算出します。



3. 利用意向率の算出

アンケート調査結果から、事業ごとに、現在の利用者や今後の利用希望者が、アンケート回答者に占める利用意向の割合を算出します。



4. 量の見込みの算出



Ⅳ 量の見込みの算出結果

1. 教育・保育の量の見込み

■0歳家庭のみ

①3号認定(認定こども園及び保育所+地域型保育)

| 区分 | | | 実 | 績 | | 量の見込み | | | | |
|---------|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29 | H30 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| ニーズ量 | 1 | 28人 | 29人 | 36人 | 33人 | 33人 | 33人 | 33人 | 33人 | 32人 |
| 児童数 | 2 | 69人 | 53人 | 73人 | 73人 | 65人 | 65人 | 64人 | 63人 | 61人 |
| 入所率(①/(| 2) | 40.6% | 54.7% | 49.3% | 45.2% | 50.8% | 50.8% | 51.6% | 52.4% | 52.5% |

<算出方法> 二一ズ調査 + 補正

ニーズ調査による算出結果では、実績に比べ非常に高い水準(約 68%)となりました。これは、1年を超える育休取得状況が反映されないことが主な要因と考えられます。そのため、国から示された対応案により補正を行いました。

【補正前】

| 区分 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| ニーズ量 | 44人 | 44人 | 44人 | 43人 | 42人 | |

【補正率】100%- (8.7%+31.5%×0.5) =75.5% (補正率)

(説明) 18 か月以上取得している者 (8.7%) と、 $12\sim18$ か月取得している者 (31.5%) のうち、半数が年度末までに利用を開始すると仮定しニーズ量から除く。(数値は「平成 30 年雇用均等基本調査」より)

■1・2歳家庭のみ

①3号認定(認定こども園及び保育所+地域型保育)

| 区分 | | | 実 | 績 | | 量の見込み | | | | |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|
| | | H27 | H28 | H29 | H30 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| ニーズ量 | 1 | 115人 | 130人 | 120人 | 121人 | 135人 | 130人 | 124人 | 123人 | 122人 |
| 児童数 | 児童数 ② | | 159人 | 144人 | 137人 | 160人 | 154人 | 147人 | 146人 | 144人 |
| 入所率(①/(| 2) | 78.8% | 81.8% | 83.3% | 88.3% | 84.5% | | | | |

<算出方法> 実績

ニーズ調査による算出結果では、入所希望率が平成27年度と同程度となりましたが、近年の傾向を踏まえ、直近3年間の入所率の平均により算出を行いました。

※H30 は転入等による広域利用が一時的に増加したため、入所率が高くなっています。(H30・9人、H29・1人、H28・2人)

[ニーズ調査による算出結果]

| 区分 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|------|------|------|------|------|------|
| ニーズ量 | 126人 | 121人 | 116人 | 115人 | 113人 |

■3歳から就学前家庭のみ

①1号認定(認定こども園及び幼稚園)

| 豆八 | | | 実績 | | | | 量の見込み | | | |
|--------|----|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|
| 区分 | | H27 | H28 | H29 | H30 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| ニーズ量 | 1 | 16人 | 16人 | 14人 | 15人 | | 16人 | 18人 | 17人 | 17人 |
| 児童数 | 2 | 263人 | 255人 | 248人 | 243人 | 238人 | 244人 | 267人 | 260人 | 253人 |
| 入所率(①/ | 2) | 6.1% | 6.3% | 5.6% | 6.2% | | | 6.6% | | |

<算出方法> 実績

ニーズ調査による算出結果では、実績に比べ低い水準(約4%)となりましたが、過去の水準程度のニーズはあると見込んでいます。また、利用の多い近隣の幼稚園が今年度から新制度に移行したことや、本年10月からの教育・保育の無償化を背景に増加することも見込まれます。そのため、過去平均をベースに1割程度の伸びを見込んで、見込み量を算出しました。

「ニーズ調査による算出結果]

| 区分 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| ニーズ量 | 11人 | 11人 | 11人 | 11人 | 11人 |

②2号認定(認定こども園及び保育所、幼稚園)

| 区分 | | | 実績 | | | | 量の見込み | | | | |
|---------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| | | H27 | H28 | H29 | H30 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | |
| ニーズ量 | 1 | 254人 | 240人 | 230人 | 223人 | 220人 | 224人 | 244人 | 238人 | 233人 | |
| 児童数 | 2 | 263人 | 255人 | 248人 | 243人 | 238人 | 244人 | 267人 | 260人 | 253人 | |
| 入所率(①/(| 2)) | 96.6% | 94.1% | 92.7% | 91.8% | 92.4% | 91.8% | 91.4% | 91.5% | 92.1% | |

<算出方法>

ニーズ調査による算出の結果、過去の実績と同程度の水準となりました。上記で 見込んだ1号認定のニーズ量と合わせると、対象児童数に占める割合が約99%と なるため、概ね全体のニーズが反映されているものと考え、ニーズ調査結果から量 を見込みました。

(参考) R1.9 現在認可外保育施設等の利用状況…5 人 (3 歳以上)

2. 地域子ども・子育て支援事業の量の見込み

①時間外保育事業 (延長保育)

| 豆八 | | 実 | 績 | | 量の見込み | | | | |
|------------|-----|-----|-----|-----|-------|------|------|------|------|
| 区 分 | H27 | H28 | H29 | H30 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| ニーズ量 | 60人 | 91人 | 92人 | 63人 | 125人 | 125人 | 129人 | 127人 | 124人 |

<算出方法>二一ズ調査

ニーズ調査で、利用希望時間「18 時以降」で回答があったものが反映されるため、18 時 30 分以降の利用を集計した実績に比べ多く算出されますが、過去の利用も年度によるバラツキがあり、実績による推計も難しいため、ニーズ調査結果から量を見込みました。

②放課後児童健全育成事業(放課後児童クラブ)

放課後児童クラブの見込み量の算出については、提供区域を小学校区に設定していることから、算定の基礎となる児童数は、教育委員会による推計値を使用しています。また、学年による利用希望に差があるため、利用実績から学年ごとに量の見込みを算出しました。(詳細は別添資料)

(1) 岸本放課後児童クラブ (岸本小学校区)

| 区分 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 低学年 | 1 | 68人 | 69人 | 66人 | 67人 | 70人 |
| 高学年 | 2 | 11人 | 11人 | 9人 | 10人 | 10人 |
| 計(①+ | 2) | 79人 | 人08 | 75人 | 77人 | 80人 |
| 児童数(低学: | 年) ①' | 154人 | 149人 | 150人 | 152人 | 152人 |
| 希望率(①/ | ①') | 44.2% | 46.3% | 44.0% | 44.1% | 46.1% |
| 児童数(高学 | 年)② | 161人 | 163人 | 156人 | 154人 | 149人 |
| 希望率(2/ | ②') | 6.8% | 6.7% | 5.8% | 6.5% | 6.7% |

(2) 八郷放課後児童クラブ (八郷小学校区)

| 区分 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|----------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 低学年 | 1 | 13人 | 15人 | 12人 | 10人 | 12人 |
| 高学年 | 2 | 4人 | 2人 | 4人 | 4人 | 3人 |
| 計(①+② |)) | 17人 | 17人 | 16人 | 14人 | 15人 |
| 児童数(低学年) | ①" | 28人 | 32人 | 26人 | 23人 | 25人 |
| 希望率(①/① |)') | 46.4% | 46.9% | 46.2% | 43.5% | 48.0% |
| 児童数(高学年) | 2 | 34人 | 30人 | 29人 | 28人 | 32人 |
| 希望率(2/2 |)') | 11.8% | 6.7% | 13.8% | 14.3% | 9.4% |

(3) 溝口放課後児童クラブ (溝口小学校区)

| 区分 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|---------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 低学年 ① | | 22人 | 22人 | 19人 | 18人 | 14人 |
| 高学年 | 2 | 8人 | 7人 | 5人 | 5人 | 5人 |
| 計(①+(2 | 2)) | 30人 | 29人 | 24人 | 23人 | 19人 |
| 児童数(低学年 | E) ①' | 49人 | 47人 | 38人 | 38人 | 29人 |
| 希望率(①/(| ①') | 44.9% | 46.8% | 50.0% | 47.4% | 48.3% |
| 児童数(高学年 | E) 2 | 70人 | 70人 | 61人 | 49人 | 47人 |
| 希望率(②/(| 2)') | 11.4% | 10.0% | 8.2% | 10.2% | 10.6% |

<参考推計>二部小学校区「たくしクラブ」

| 区分 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|----------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 低学年 | 1 | 7人 | 8人 | 6人 | 5人 | 6人 |
| 高学年 | 2 | 3人 | 3人 | 3人 | 4人 | 3人 |
| 計(①+②) | | 10人 | 11人 | 9人 | 9人 | 9人 |
| 児童数(低学年) | ①' | 23人 | 23人 | 23人 | 18人 | 18人 |
| 希望率(①/①' |) | 30.4% | 34.8% | 26.1% | 27.8% | 33.3% |
| 児童数(高学年) | 2 | 24人 | 25人 | 20人 | 23人 | 23人 |
| 希望率(②/②' |) | 12.5% | 12.0% | 15.0% | 17.4% | 13.0% |

③子育て短期支援事業 (ショートステイ)

| | 実績 | | | | 量の見込み | | | | |
|-----------|-----|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-----|-----|
| 区分 | H27 | H28 | H29 | H30 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| ニーズ量(年) | 0人日 | 0人日 | 0人日 | 0人日 | 3人日 | 3人日 | 3人日 | 3人日 | 3人日 |

<算出方法>二一ズ調査

利用実績が無いため、ニーズ調査により量の見込みを算出しました。

④地域子育て支援拠点事業 (子育て支援センター)

| 园 八 | | 実績 | | | | 量の見込み | | | | |
|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|
| 区分 | H27 | H28 | H29 | H30 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | |
| ニーズ量(年) ① | 1,808人回 | 1,480人回 | 1,579人回 | 2,407人回 | 2,579人回 | 2,510人回 | 2,418人回 | 2,396人回 | 2,350人回 | |
| 児童数(0~2歳) ② | 215人 | 212人 | 217人 | 210人 | 225人 | 219人 | 211人 | 209人 | 205人 | |
| 利用率(①/②) | 840.9% | 698.1% | 727.6% | 1146.2% | | | 1146.2% | | | |

<算出方法>実績

ニーズ調査による算出では、実績と大きくかい離するため、移転により利用が大きく伸びた平成30年度の実績をベースに量の見込みを算出しました。

「ニーズ調査による算出結果」

| | 区分 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|---|---------|----------|----------|---------|---------|---------|
| - | ニーズ量(年) | 10,535人回 | 10,254人回 | 9,880人回 | 9,786人回 | 9,599人回 |

⑤一時預かり事業(保育所における一時保育)(※)

| 区分 | | 実 | 績 | | 量の見込み | | | | | |
|-------------|-------|-------|-------|------|-------|------|-------|------|------|--|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | |
| ニーズ量(年) ① | 240人回 | 66人回 | 52人回 | 33人回 | 96人回 | 96人回 | 99人回 | 97人回 | 95人回 | |
| 児童数(0~5歳) ② | 478人 | 467人 | 465人 | 453人 | 463人 | 463人 | 478人 | 469人 | 458人 | |
| 利用率(①/②) | 50.2% | 14.1% | 11.2% | 7.3% | | | 20.7% | • | | |

<算出方法>実績

ニーズ調査による算出では、実績と大きくかい離するため、過去の実績 $(H27\sim H30$ 平均利用希望率)をベースに量の見込みを算出しました。

「ニーズ調査による算出結果]

| 区分 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| ニーズ量(年) | 1,792人回 | 1,792人回 | 1,848人回 | 1,814人回 | 1,771人回 |

(※)「幼稚園における在園児を対象とした預かり保育」については、町内に幼稚園がないため利用実態の把握が困難なため、見込み量を算出していません。

(参考) [ニーズ調査による算出結果]

| 区分 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|------|------|------|------|------|------|
| ニーズ量 | 25人日 | 26人日 | 28人日 | 27人日 | 27人日 |

⑥病児病後児保育

| 区分 | | 実 | 績 | | 量の見込み | | | | |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| ニーズ量(年) ① | 89人日 | 97人日 | 139人日 | 124人日 | 133人日 | 133人日 | 137人日 | 134人日 | 131人日 |
| 児童数(0~5歳) ② | 478人 | 467人 | 465人 | 453人 | 463人 | 463人 | 478人 | 469人 | 458人 |
| 利用率(①/②) | 18.6% | 20.8% | 29.9% | 27.4% | 28.6% | | | | |

<算出方法>**実績**

ニーズ調査による算出では、実績と大きくかい離するため、利用施設の拡大を行った平成 29 年度から平成 30 年度の実績をベースに量の見込みを算出しました。

[ニーズ調査による算出結果]

| 区分 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| ニーズ量(年) | 1,069人日 | 1,069人日 | 1,104人日 | 1,083人日 | 1,058人日 |

⑦子育て援助活動支援事業 (ファミリー・サポート・センター事業)

事業未実施のため、ニーズ調査による量の見込みが算出できず推計を行っていませんが、調査票の自由記述等からは、少数ですがニーズが見込まれます。ニーズへの対応については、確保の方策において検討します。

(以下は、国の手引きにおいて、ニーズ調査によらずに実績等により推計することとされている事業です。)

⑧利用者支援事業

子育て世代包括支援センターや子育て支援センターなどの事業において、ニーズ への対応を行っているため、量の見込みは算出していません。

⑨乳児家庭全戸訪問事業

| | 実績 | | | | 量の見込み | | | | |
|------------|-----|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-----|-----|
| 区 分 | H27 | H28 | H29 | H30 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| ニーズ量(年) | 60人 | 74人 | 72人 | 75人 | 65人 | 64人 | 63人 | 61人 | 60人 |

人口推計から出生数の見込みを算出し、訪問率100%として推計を行いました。

⑩養育支援訪問等事業

| | 実績 | | | | 量の見込み | | | | |
|---------|-----|-----|-----|-----|-------|----|----|----|----|
| 区分 | H27 | H28 | H29 | H30 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| ニーズ量(年) | 6人 | 6人 | 6人 | 4人 | 6人 | 6人 | 6人 | 6人 | 6人 |

過去の訪問実績が、ほぼ横ばいであることから、同程度で見込みました。

①妊婦健診事業

| 実績 | | | | | 量の見込み | | | | | |
|-----------------------------------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|
| | | H27 | H28 | H29 | H30 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| ニーズ | 妊婦数 | 68人 | 77人 | 74人 | 67人 | 65人 | 64人 | 63人 | 61人 | 60人 |
| 量 | 受診回数 | 699回 | 926回 | 803回 | 876回 | 910回 | 896回 | 882回 | 854回 | 840回 |
| 1人あたり受診回数 10.3回 12.0回 10.9回 13.1回 | | | | | 14.0回 | | | | | |

出生数(推計値)と同数で妊婦数を見込み、1人あたりの受診回数を14回として 受診回数を算出しました。(妊婦数及び受診回数の両方を計画に記載)